



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Zagrebu
Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-2082/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Katarini Jurišić, uz sudjelovanje Ivane Kraljić Ožbolt kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Amira Halvadžića zbog prekršaja iz članka 229. stavak 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“, broj 67/2008., 48/2010., 74/2011. 80/2013., 158/2013., 92/2014., 64/2015., 108/2017., 70/2019., 42/2020. i 114/2022.), povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Grada Zagreba, Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, oznake broj KLASA: 340-07/25-03/32254, URBROJ: 251-10-73-1/027-25-3 od 29. prosinca 2025., nakon provedenog žurnog postupka, javno je objavio 17. ožujka 2026. i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik Amir Halvadžić, sin Sakiba i Hasije rođene Huskić, rođen 18.9.1984. u Zagrebu, OIB: 27637195098, državljanin RH, s prebivalištem u Zagrebu, Odakova 1, SSS, zaposlen u vlastitoj tvrtki za uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije i plina te instalacija za grijanje i klimatizaciju, s mjesečnim primanjima od oko 2.000,00 eura, dobrog imovnog stanja, oženjen, otac jednog djeteta, prekršajno nekažnjavan, ne vodi se postupak za koji drugi prekršaj ili kazneno djelo

Temeljem članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/2007., 39/2013., 157/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018. i 114/2022.),

OSLOBAĐA SE OPTUŽBE

da kao odgovorna osoba u pravnoj osobi Ami instalo projekt d.o.o. iz Zagreba, Odakova ulica 1, koja je vlasnik predmetnog vozila, u ostavljenom roku od petnaest (15) dana, odnosno od 28. lipnja 2025. do 13. srpnja 2025., nije dostavio Gradskom uredu za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove vjerodostojne podatke o osobi koja je u vrijeme počinjenja prekršaja 19. ožujka 2025. u 09,53 sati upravljala vozilom registracijske oznake ZG 2945-KE na lokaciji u Zagrebu, Jarnovićeve ulica 17G,

čime bi počinio djelo prekršaja iz članka 229. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“, broj 67/2008., 48/2010., 74/2011. 80/2013., 158/2013., 92/2014., 64/2015., 108/2017., 70/2019., 42/2020. i 114/2022., kažnjivo po članku 229. stavak 7. istog Zakona.

II. Temeljem članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/2007., 39/2013., 157/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018. i 114/2022.) trošak prekršajnog postupka pada na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1. Grad Zagreb, Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove oznake KLASA: 340-07/25-03/32254, URBROJ: 251-10-73-1/027-25-3 izdao je 29. prosinca 2025. obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, na koji nalog je okrivljenik pravodobno uložio prigovor te je isti stavljen izvan snage i proveden je žurni postupak.

2. Okrivljenik je u svojoj obrani izjavio da je odgovorna osoba u pravnoj osobi Ami instal o projekt d.o.o. koja je vlasnik automobila registracijske oznake ZG 2945-KE kojim je 19. ožujka 2025. u 09,53 sati u Zagrebu, u Jarnovićevoj 17G, počinjen prekršaj koji se sastojao u nepropisnom parkiranju. Napomenuo je da on osobno kao odgovorna osoba u pravnoj osobi nikada nije zaprimio obavijest o istom prekršaju kojom bi od njega bilo traženo da dostavi podatke o identitetu osobe vozača jer da jest, da bi svakako podatke i dostavio. Također je naveo da su u to vrijeme imali veliki broj prekršajnih kazni koje je najčešće radio jedan zaposlenik i najveći dio njih je i plaćen, a ova konkretna situacija sastojala se u tome da je isti djelatnik počinio prekršaj, time da predmetna obavijest doista do njega nikada nije došla. Nadalje je naveo da je iz lokacije koja je navedena kao mjesto prekršaja shvatio da je riječ o istom djelatniku jer su u to vrijeme na tom mjestu radili, ali da je očigledno zbog veće količine takvih pošiljki došlo do propusta od strane prijema u tvrtki, tim više što predmetna obavijest na njega nije niti bila adresirana te da stoga smatra da nije počinio prekršaj za koji ga se tereti.

3. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u dokaze iz spisa, i to službenu zabilješku o utvrđenom prekršaju s priloženim fotografijama od 19. ožujka 2025., obavijest o počinjenom prekršaju - podaci o vozaču od 2. lipnja 2025. s priloženom povratnicom i izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa RH od 12. veljače 2026.

3.1. Iz navedene dokumentacije je vidljivo da je vozilom registracijske oznake ZG 2945-KE 19. ožujka 2025. u 09,53 sati u Zagrebu, na lokaciji Jarnovićeve ulice 17G, počinjen prekršaj iz članka 80. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, o čemu je vozač vozila obaviješten putem obavijesti broj 4313041. Uvidom u dopis tužitelja - Obavijest o počinjenom prekršaju - podaci o vozaču od 2. lipnja 2025. utvrđeno je da je pravna osoba Ami instal o projekt d.o.o., iz Zagreba, Odakova ulica 1, kao vlasnik predmetnog vozila pozvana na dostavu vjerodostojnih podataka o identitetu osobe vozača. Nadalje, iz priložene povratnice proizlazi da je isto pismeno uručeno 28. lipnja 2025., time da nije vidljivo tko je potpisao primitak, odnosno nije vidljivo da bi ista obavijest bila uručena osobno odgovornoj osobi u navedenoj pravnoj osobi.

3.2. Izvršenim uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa RH od 12. veljače 2026. vidljivo je da okrivljenik nije prekršajno kažnjava n.

4. Na temelju rezultata provedenog postupka, cijeneći obranu okrivljenika te izvršenim uvidom u službenu zabilješku o utvrđenom prekršaju s priloženim fotografijama, Obavijest o počinjenom prekršaju - podaci o vozaču, dostavnicu - povratnicu o uručanju iste obavijesti i obavezni prekršajni nalog, sud smatra da u

konkretnom slučaju nije dokazano da bi okrivljenik počinio djelo prekršaja koje mu se stavlja na teret.

4.1. Naime, odredbom članka 229. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da je vlasnik vozila odnosno korisnik dužan, na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavka 4. ovoga Zakona, dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a pritom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje. Odredbom stavka 4. istog članka propisano je da kada je vlasnik vozila, kojim je počinjen prekršaj propisan ovim Zakonom, pravna osoba, podatke iz stavka 3. ovoga članka dužna je dati odgovorna osoba u pravnoj osobi. Sukladno odredbi stavka 7. istog članka propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1990,00 eura kazniti za prekršaj vlasnik vozila ili odgovorna osoba u pravnoj osobi odnosno korisnik vozila ako u roku od 15 dana ne da vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

4.2. Sukladno navedenom, za prekršaj kažnjiv po članku 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama osobno odgovara odgovorna osoba u pravnoj osobi koja je vlasnik vozila te je stoga nužno da obavijest o počinjenom prekršaju kojom se traži dostava osobnih podataka o osobi vozača bude naslovljena na odgovornu osobu i istoj osobno uručena po pravilima osobne dostave. Uredna dostava predmetne obavijesti odgovornoj osobi je osnovna pretpostavka da bi ista osoba mogla počiniti predmetni prekršaj. Stoga je ovlašteni tužitelj bio u obvezi utvrditi tko je odgovorna osoba u pravnoj osobi koja je vlasnik vozila kojim je počinjen prekršaj te istoj osobno dostaviti obavijest o počinjenom prekršaju - podaci o vozaču.

4.3. Kako iz obrane okrivljenika i priložene dostavnice - povratnice o prijemu obavijesti o počinjenom prekršaju ne proizlazi da je predmetno pismeno osobno uručeno okrivljeniku kao odgovornoj osobi u pravnoj osobi, odnosno da je isti osobno zaprimio navedenu obavijest, to stoga nije niti bio u mogućnosti dostaviti traženo očitovanje. Slijedom navedenog sud smatra da u konkretnom slučaju nije dokazano da bi okrivljenik počinio djelo prekršaja pod uvjetima i na način kako mu se to stavlja na teret pa je istog temeljem citirane zakonske odredbe oslobodio od optužbe.

5. Budući da je okrivljenik oslobođen optužbe, trošak prekršajnog postupka pada na teret proračunskih sredstava ovog suda.

6. Ova presuda je pravomoćna.

7. Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

U Zagrebu 17. ožujka 2026.

Zapisničarka
Ivana Kraljić Ožbolt

Sutkinja
Katarina Jurišić

Dostavna naredba:

1. okrivljenik: Amir, Halvadžić, Odakova ulica 1, 10000 Zagreb
2. tužitelj: Grad Zagreb, Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, Jagićeva 31, 10000 Zagreb
3. spis.